

Ovaj poziv se financira iz Europskog fonda za regionalni razvoj

PITANJA I ODGOVORI

Poziv na dostavu projektnih prijedloga
u trajno otvorenom postupku dodjele bespovratnih sredstava
Priprema i provedba Integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine
Referentni broj: KK.06.1.1.01

U skladu s točkom 7.4. Uputa za prijavitelje, nadležno tijelo dužno je odgovarati na pitanja (potencijalnih) korisnika. Međutim u interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u vezi s prihvatljivosti prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova. Također pitanja, odnosno pripadajući odgovori, ne mogu zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u točki 5.1. Uputa za prijavitelje. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog Prijavitelja/Partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično. U slučaju takvih pitanja, nadležno tijelo će u odgovoru, uputiti na relevantni dio dokumentacije Poziva na dostavu projektnih prijedloga.

U slučajevima kad zbog pružanja odgovora Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije mora konzultirati druga nadležna tijela ili službe Europske komisije, pitanje će biti označeno *.

RB	PITANJE	ODGOVOR
1	Temeljem Vašeg poziva za pripremu i provedbu Integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine koji je otvoren od 6.11.2015. do 30.06.2020. za područje turizma i kulture gdje prijavitelji mogu biti vlasnici kulturnih dobara i tijela javne vlasti moje pitanje je; Dali crkva kao vlasnik kulturnog dobra može biti prijavitelj projektnog prijedloga?	Dokumentacija Poziva (točka 2.1. Uputa za prijavitelje) definira Kriterije prihvatljivosti prijavitelja.
2	U objavljenom pozivu istaknuto je da je potrebna suglasnost vlasnika nekretnine za projekt. Veliki broj muzeja je automatizmom iz društvenog vlasništva prešao u vlasništvo Republike Hrvatske pa me zanima tko u tom slučaju izdaje suglasnost i na koji način je osigurano da to tijelo učinkovito i brzo odgovara zahtjeve?	Dokumentacija Poziva (točka 3.1. Uputa za prijavitelje) definira da Prijavitelj i, ako je primjenjivo, Partner, moraju dostaviti ili dokaz o pravu vlasništava nad kulturnim dobrom ili Sporazum o suglasnosti s vlasnikom kulturnog dobra.
3	Muzeji su upisani kao korisnici u zemljišnim knjigama – neki koriste prostore i više od sto godina a obveza vlasnika kulturnog dobra je ulaganje u nekretninu pa me zanima je li uopće potrebno u takvim slučajevima ishoditi dodatne suglasnosti budući da u ranijim natjecajima to nije bio uvjet	Dokumentacija Poziva definira da Prijavitelj i, ako je primjenjivo, Partner, mora dostaviti sve potrebne suglasnosti koje omogućavaju nesmetanu provedbu projekta. Nadležno tijelo ne može u ovom trenutku dati tumačenja o potrebi ili nepotrebi određenih suglasnosti. Isto u podnesenoj projektnoj prijavi mora biti elaborirano, a tijekom postupka dodjele utvrđivat će se dostatnost dostavljene dokumentacije.
4	Kako bi grad Varaždin želio imati vlastitu knjižnicu, a ne prostor u najmu, moramo ju izgraditi. Paralelno s njom bi obnovili stari dvorac koji bi dobio funkciju muzeja. Te dvije građevine bi stajale jedna uz drugu. Da li navedeno spada pod kulturno dobro, te da li se možemo prijaviti na Programa dodjele potpora za održivu obnovu kulturne baštine?	Dokumentacija Poziva (točke 1.2. i 7.1. Uputa za prijavitelje) definira da je za sva kulturna dobra, da bi se kao takva tretirala unutar Integriranog program, potrebno dostaviti (priložiti) Dokaz o Upisu u Registar kulturnih dobara RH.
5	Vezano za potrebu dostave projektne (tehničke) dokumentacije za infrastrukturne komponente projekta: U slučaju kada infrastrukturna komponenta ima izrađen glavni projekt s troškovnicima je li potrebno dostaviti i idejni projekt s troškovnicima?	Ne, ako postoji glavni projekt s troškovnicima, nije potrebno dostavljati idejni projekt s troškovnicima.
6	Vezano za potrebu dostave projektne (tehničke) dokumentacije za infrastrukturne komponente projekta: Ukoliko postoji izvedbeni troškovnik je li potrebno dostaviti troškovnik iz glavnog projekta?	Da, ako postoji izvedbeni projekt, svejedno je potrebno dostaviti i glavni projekt s troškovnicima.
7	Vezano za potrebu dostave projektne (tehničke) dokumentacije za infrastrukturne komponente projekta: U slučaju posjedovanja građevne dozvole je li potrebno dostaviti i lokacijsku dozvolu kod objekata kod kojih je ona bila obvezna za ishoditi?	Ne, ako postoji građevna dozvola, nije potrebno dostavljati lokacijsku dozvolu.

8	<p>Kod Grupe aktivnosti B) u Prijavnom obrascu B dio na stranici 18/22 nalazi se Tablica 1. U tablicu je previđeno unošenje informacija vezanih, između ostalog, za izradu tehničke i ekonomske dokumentacije. Iz tablice proizlazi da studija izvodljivosti, CBA, projektna dokumentacija (projektiranje) ne moraju biti dovršene u fazi prijave projekta. Naime, fusnota 7. Traži unošenje točnog datuma; ako se samo planira, navesti mjesec i godinu.</p> <p>Intencija tablice je nejasna te tražimo pojašnjenje vezano za način unošenja traženih informacija.</p>	<p>Tablica 1. na koju se referirate je generička, odnosno obuhvaća stavke (dokumente) od kojih neki moraju, a neki ne moraju biti dovršeni do trenutka dostave projektnog prijedloga. Ni Tablica 1. ni bilo koji drugi dio dokumentacije Poziva ne može se sagledavati izolirano. Iz Uputa za prijavitelje (točka 7.1. Sadržaj projektnog prijedloga) i Aneksa 1.2. Kriteriji prihvatljivosti i kriteriji odabira za grupu aktivnosti B) jasno je da studija izvodljivosti mora biti dovršena i dostavljena u trenutku podnošenja projektne prijave (naravno, govorimo o prijavi na grupu aktivnosti B).</p>
9	<p>Jesu li zadruga prihvatljivi korisnici potpore i ako da koje potpore ako nisu vlasnici kulturnog dobra, već se javljaju kao poduzetnik, npr. zadruga proizvođača vina, maslinovog ulja i slično koja želi urediti izložbeni i edukativni prostor za posjetitelje, tj. razviti postojeću djelatnost koja je direktno povezana s infrastrukturom kulturne baštine u koju se ulaže? Ovo pitamo sukladno članku 4 <i>Programa dodjele potpora za održivu obnovu kulturne baštine</i> koja u točki 3 de definira poduzetnika.</p>	<p>Dokumentacija Poziva (točka 2.2. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti partnera. Pritom se potpore (državne potpore i potpore male vrijednosti) dodjeljuju temeljem odredbi Programa dodjele potpora za održivu obnovu kulturne baštine (Aneks 2.1. Poziva) i to poduzetnicima kako su definirani člankom 4(3).</p>
10	<p>Moraju li partneri, npr. korisnici <i>de minimis</i> potpore, koji u okviru svoje komponente projekta ulažu u npr. uređenje smještajnih kapaciteta ili uređenje prezentacijskih i edukativnih prostora podnijeti dokumente vezane uz procjenu utjecaja na okoliš/prirodu, ako se investicija odnosi na uređenje postojećeg objekta?</p>	<p>Tijelo nadležno za ovaj Poziv nije nadležno za određivanje da li je za pojedine komponente/zahvate unutar Integriranog programa, potrebno ili ne provoditi postupak procjene utjecaj na okoliš. Mišljenje o navedenom daju nadležna tijela, temeljem Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/2013, 153/2013) i Zakona o zaštiti prirode (NN 80/2013).</p>
11	<p>Da li su prihvatljiva ulaganja u objekt, pojedinačno kulturno dobro koje je u Registru kulturnih dobara nosi oznaku RSTI (preventivno zaštićeno dobro)?</p>	<p>Dokumentacija Poziva (točka 1.2. i 7.1. Uputa za prijavitelje) definira da je za sva kulturna dobra, da bi se kao takva tretirala unutar Integriranog programa, potrebno dostaviti (priložiti) Dokaz o Upisu u Registar kulturnih dobara RH. Dakle, preventivno zaštićeno kulturno dobro je u načelu prihvatljivo.</p>
12	<p>Da li su konzultantske usluge pri ispunjavanju dokumentacije Javnog poziva (prijavni obrazac) u sklopu grupe aktivnosti A opravdan trošak?</p>	<p>Iz pitanja nije jasno misli li se:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) na konzultantsku pomoć u popunjavanju Obrazaca 1. i 2. kojim bi se projekt uopće prijavio na grupu aktivnosti A) b) na konzultantsku aktivnost tijekom provedbe projekta unutar grupe aktivnosti A).

		U gore navedenom slučaju a) radi se o načelno prihvatljivom trošku, međutim molimo vodite računa, s obzirom na to da trošak nastaje i biva plaćen prije eventualnog odobrenja projektnog prijedloga unutra grupe aktivnosti A), o svim relevantnim odredbama dokumentacije Poziva, a posebice odredbama točke 1.5 Uputa za prijavitelje u svezi s projektima (Integriranim programima) koji su započeli s provedbom.
13	Jesu li korisnici <i>de minimis</i> potpore partneri u projektu? Ovo se pita u kontekstu točke 2.2. Prijavnog obrasca B u kojem se traži opis razloga zbog kojih relevantni dio aktivnosti provodi partner, a na Prijavitelj.	Sukladno s točkom 1.6 Uputa za prijavitelje, korisnik potpora male vrijednosti ne mora biti isključivo partner, već to može biti i Prijavitelj. Također, partner ne mora nužno biti korisnik potpora male vrijednosti nego i ostalih kategorija potpora, ovisno o tipu aktivnosti. Točka 2.2. Prijavnog obrasca B) na koju se referirate nije navedena u svrhu određivanje kategorija potpora već u svrhu ocjenjivanja da li je partnerstvo s relevantnim partnerom zaista i potrebno, odnosno svrhovito; dakle da se izbjegne neosnovano širenje broja partnera.
14	U točki 2.4. Prijavnog obrasca B traži se navođenje podataka o iskustvu partnera: „U tablici u nastavku navedite iskustvo Partnera u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti (na bilo kojem području) te infrastrukturnih ulaganja (iz bilo kojeg sektora) i projekata ulaganja u kulturnu i prirodnu baštinu (ne nužno infrastrukturnih ulaganja). Pod pojmom “odgovarajuća vrijednost” podrazumijeva se vrijednost provedenih projekata u približnom iznosu ukupne vrijednosti predloženog projekta (misli se na provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa).“ Je li moguće da se traži da partneri na projektu imaju iskustvo na barem jednom projektu ukupne vrijednosti od barem 50% ukupne vrijednosti cijelog integriranog programa? Ovo bi u praksi moglo značiti da se od svakog partnera traži da je provodio projekt od oko 50 milijuna kuna. Smatramo ovaj kriterij diskriminirajućim i potpuno neprikladnim, te tražimo adekvatan ispravak javnog poziva.	U točki 2.4. Prijavnog obrasca B) za slučaj Partnera odredbu „misli se na provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa“ treba tumačiti na način da se odnosi na provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti aktivnosti unutar Integriranog programa za čiju je provedbu zadužen partner. Odredba o nužnosti provedbe barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa, ostaje za Prijavitelja.

15	Hoće li u <i>okviru de minimis</i> potpore biti prihvatljivo financiranje aktivnosti vezanih uz obnovljive izvore energije i energetska učinkovitost (kao npr. dizalice topline ili solarne ploče)?	Dokumentacija Poziva (točka 3.2. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti aktivnosti, dok su odredbe o potporama male vrijednosti sadržane u Aneksima 2.1. i 2.2. „Kriteriji prihvatljivosti i kriteriji odabira“.
16	U Uputama je navedeno da ako je prijavitelj Pravna osoba kao vlasnik kulturnog dobra (a prijavljuje se na grupu aktivnosti B), mora imati obvezujuće partnere Turističke zajednice i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave. Jesu li obvezne obje jedinice ili samo na lokalnoj ili regionalnoj razini?	Nije nužno imati pisma potpore obje razine, već isto ovisi o lokaciji i karakteristikama Integriranog programa.
17	Molimo pojašnjenje na značenje „drugi dodatni Integrirani program“? Dali se to odnosi na isti Integrirani program koji je prvi put odbijen a prijavljuje se ponovno ili se odnosi na sasvim neki drugi Integrirani program koji prijavitelj može prijaviti?	„Drugi dodatni Integrirani program“ iz točke 3.2. Uputa za prijavitelje odnosi se na neki drugi Integrirani program.
18	Može li jedinica lokalne samouprave osnovati trgovačko društvo isključivo u svrhu upravljanja obnovljenom kulturnom baštinom? (Jedinica lokalne samouprave bi bila prijavitelj na natječaju, gdje je kulturna baština u njenom 100% vlasništvu kao i buduće trgovačko društvo).	Dokumentacija Poziva (točka 2.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti prijavitelja.
19	U Uputama se navodi da se mora ostvariti minimalni ukupni zbroj od 90 bodova, dok se u aneksu 1.2. navodi da minimalni ukupni zbroj 60 bodova. Molimo usuglasite.	Navod od 60 bodova u zadnjem retku Aneksa 1.2. „Kriteriji prihvatljivosti i kriteriji odabira za grupu aktivnosti B)“ predstavlja neusklađenost uzrokovanu tiskarskom pogreškom, slijedom koje se isti mijenja i glasi: Ukupno Maksimum: 180 bodova/Minimum: 90 bodova
20	U Uputama je navedeno da kada su primatelji potpora javna tijela isti se automatizmom smatraju velikim poduzetnikom u kontekstu dodjele državnih potpora/potpore male vrijednosti. Jel se to odnosi na dodjelu regionalnih potpora?	Primjenjivost određenih kategorije potpora određena je u Aneksu 2.1 Program dodjele državnih potpora/potpore male vrijednosti za održivu obnovu kulturne baštine.
21	U sklopu Integriranog programa jedinica lokalne samouprave planira revitalizirati i gradski park koji se odnosi na prateću infrastrukturu kulturne baštine. S obzirom da se gradsko poduzeće bavi održavanjem javnih površina, pa tako i parkom koje na odobrenje države obavlja javne radove poput košenja, čišćenja, sadnje itd. kako se treba tretirati ovo poduzeće u sklopu natječaja i u vidu državnih potpora? Mora li on biti partner na projektu. Prijavitelj Integriranog programa jest jedinica lokalne samouprave.	Dokumentacija Poziva (točka 2.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti prijavitelja. Dakle, ne možemo vam sugerirati, odnosno savjetovati vas u svezi s organizacijskom strukturom Integriranog programa (Prijavitelja i partnera). U konkretnom slučaju, skrećemo pažnju na definiciju „treće strane“ odnosno operatera potpomognute infrastrukture iz Aneksa 2.1 Program dodjele državnih potpora/potpore male vrijednosti za održivu obnovu kulturne baštine.

22	Ukoliko je prateća infrastruktura u sklopu kulturne baštine (caffè bar, suvenirnica, turističko-informativni centar, muzej smješten u kulturnoj baštini) stavlja li se sve pod jednu komponentu Kulturna baština uzimajući u obzir kriterij da 80% prostora ili vremena mora biti iskorišten u kulturne svrhe?	Aneksi 2.1. i 2.2. definiraju primjenu kategorije potpora „potpore u kulturi i očuvanje baštine“ kao i ulaganja u kulturnu baštinu, uključujući i primjenu u ne-kulturne svrhe.			
23	Jeli za svaku komponentu nužno imati infrastrukturno ulaganje ili se mogu odnositi na razne „soft aktivnosti“?	Odredbe u svezi s brojem kategorija ulaganja definirane su u točki 1.2. Uputa za prijavitelje, dok je okvirni opis pojedinih kategorija ulaganja naveden u točki 3.2. Uputa za prijavitelje. Dakle, nije nužno da jedan Integrirani program obuhvati sve predviđene kategorije ulaganja, niti je nužno da svaka od obuhvaćenih kategorija ulaganja nužno sadržava infrastrukturne aktivnosti.			
24	Molimo uskladite terminologiju u dokumentaciji i Proračunu. U Uputama se navode komponente, u proračunu kategorije. U Uputama se navode Komponente Znanost i edukacija, Maloprodaja i zanati, u Proračunu Znanost i obrazovanje, Trgovina i obrti.	<p>Sukladno s točkom 1.2. Uputa za prijavitelje – kulturna baština, znanost i edukacija, slobodno vrijeme i rekreacija, smještaj i hrana/piće (ugostiteljstvo), pristupačnost, maloprodaja i zanati, promocija i vidljivost – nazivaju se kategorijama ulaganja. Termin komponente koristi se za nivo određenih aktivnosti, odnosno u pravilu kategorija ulaganja se sastoji od više komponenti (aktivnosti). Slijedom vašeg navoda koji upućuje na neusuglašenost uzrokovanom tiskarskom pogreškom:</p> <p>a) u Uputama za prijavitelje, točka 3.2. grupa aktivnosti B) mijenja se i glasi:</p> <p>„Četiri osnovna tipa aktivnosti po kategorijama ulaganja ilustrativno su prikazani u tablici:</p> <table border="1" data-bbox="1245 1034 2033 1074"> <thead> <tr> <th data-bbox="1245 1034 1514 1074">Kategorija ulaganja</th> <th data-bbox="1514 1034 1771 1074">Pojašnjenje</th> <th data-bbox="1771 1034 2033 1074">Primjer</th> </tr> </thead> </table> <p>b) u Obrascu 3. Proračun, excel list „Popis“ mijenja se i glasi:</p> <p>kulturna baština, znanost i edukacija, slobodno vrijeme i rekreacija, smještaj i hrana/piće (ugostiteljstvo), pristupačnost,</p>	Kategorija ulaganja	Pojašnjenje	Primjer
Kategorija ulaganja	Pojašnjenje	Primjer			

		maloprodaja i zanati, promocija i vidljivost.
25	Vezano za otvoreni javni natječaj, vlasnik sam zemljišta oko ruševne utvrde iz 14 st. koja je kulturno dobro i koja je u vlasništvu Republike Hrvatske, molim Vas za informaciju dali ja kao fizička osoba (OPG) mogu biti prihvatljiv korisnik projekta, za izgradnju edukativne staze u duljini od 800 metara od pristupnog puta do utvrde?	Dokumentacija Poziva (točka 2.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti prijavitelja.
26	Etno zbirka obitelji Vidović stara Mihovljanska hiža preventivno je zaštićena od Ministarstva Kulture u vlasništvu je fizičke osobe. Da li se mogu javiti kao fizička osoba na taj natječaj? Ako mogu, molim Vas da me dalje uputite i savjetujete.	Dokumentacija Poziva (točka 2.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti prijavitelja.
27	Da li je nužno provesti javnu nabavu pri prijavi na grupu aktivnosti A?	Ako se vaše pitanje odnosi na izradu projektne prijave za grupu aktivnosti A), nije nužno da se ista popunjava od treće strane, odnosno dokumentaciju za prijavu projekta na grupu aktivnosti A) može izrađivati sam Prijavitelj svojim kapacitetima.
28	Što se tiče dodjela investicijskih potpora u kulturu i očuvanje baštine i potpora za ulaganje u lokalne infrastrukture, koliki maksimalni iznos potpore imaju pravne osobe koje su vlasnici kulturnog dobra (primjerice trgovačko društvo). Jeli princip računanja isti: razlika između prihvatljivih troškova i operativne dobiti ulaganja?	Izračun konkretnog iznosa potpora u kulturu i očuvanje baštine i potpora za ulaganje u lokalne infrastrukture određeni su članku 6(3), odnosno članku 8(7) Aneksa 2.1. Program državnih potpora i potpora male vrijednosti. Maksimalni intenzitet potpore po pojedinoj kategorija ulaganja određen je u članku 4. Uredbe o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članka 107. i 108. Ugovora: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0651&from=HR .
29	Kako će se dokazati poticajni učinak u slučaju kad je izgradnja/rekonstrukcija kulturne baštine (jedan dio radova je već obavljen) kod pravne osobe već započela, a nisu proveli postupak nabave kako je propisano u Aneksu 3. Postupci nabave za osobe koji nisu obveznici Zakona o javnoj nabavi. Mogu li se oni i dalje prijaviti na natječaj?	Dokumentacija Poziva (točka 1.6. Uputa za prijavitelje) definira uvjete kojima se utvrđuje ostvaruje li potpora poticajni učinak ili ne. Napominjemo da je dokumentaciju Poziva potrebno sagledati u cjelini, pa tako u članku 2(5) Aneksa 2.1 Program državnih potpora i potpora mele vrijednosti stoji da se „za državne potpore iz stavke 1. podstavka a) Programa potpora (tj. za potpore u kulturu i očuvanje baštine) nije nužno ili se smatra da imaju učinak poticaja“.
30	Molimo da precizno navedete pravni temelj na osnovu kojeg ste odredili limit da je prihvatljivo ulaganje isključivo u hotele smještajnih kapaciteta do 15 soba?	Članak 7. Uredbe o tijelima u sustavima upravljanja i kontrole korištenja Europskog socijalnog fonda, Europskog fonda za

	<p>Ograničavanjem kriterija prihvatljivosti aktivnosti razvoja usluge smještaja i hrane vezane uz kreiranje i ponudu lokalnih proizvoda za posjetitelje u grupi aktivnosti „Smještaj i hrana (ugostiteljstvo)“ u grupi aktivnosti B na isključivo one hotele čiji smještajni kapaciteti u objektima do 15 soba kršenje je barem dva osnovna načela postupka javne nabave, a to načelo transparentnosti i zabrane diskriminacije.</p> <p>Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti (NN 85/15) i Pravilnik o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine »Hoteli« (»Narodne novine«, br. 88/07., 58/08., 62/09., 63/13., 33/14. i 92/14.) razlikuju vrste hotela ovisno o uređenju, opremi, uređajima, uslugama i održavanju, ali ne i po broju soba. S time se otvara pitanje temeljem čega se definirao upravo takav kriterij, a ne neki drugi (primjerice 16 soba)? Ugostitelj koji ima 16 soba i pripremio je investiciju u okviru integriranog programa ima pravo znati koja je pravna osnova da neće moći u okviru de minimis potpore realizirati ulaganje u obnovu i proširenje ponude.</p> <p>Smatramo da je iznos de minimis potpore dovoljno ograničavajući faktor da se izbjegne preklapanje s trenutno otvorenim natječajem namijenjenom hotelima (podrška razvoju MSP u turizmu povećanjem kvalitete, te da nije potrebno limitirati brojem soba.</p>	<p>regionalni razvoj i Kohezijskog fonda, u vezi s ciljem "Ulaganje za rast i radna mjesta" (NN 107/14, 23/15) propisuje da je Posredničko tijelo nadležno za izradu uputa za prijavitelje, a samim time i za propisivanje svih uvjeta natječaja.</p> <p>Ne smatramo da se radi o kršenju principa transparentnosti niti zabrani diskriminacije, već vam skrećemo pažnju da, sukladno sa Zakonom o uspostavi institucionalnog okvira za provedbu europskih strukturnih i investicijskih fondova u Republici Hrvatskoj u financijskom razdoblju 2014.–2020. (NN 92/14) i gore navedenom Uredbom, nije nužno ni obaveza da Pozivi za dostavu projektnih prijedloga moraju biti otvoreni apsolutno svim tijelima/institucijama bez ikakvih uvjeta, već je upravo dužnost i obveza Posredničkih tijela da osmisle i definiraju iste ovisno o konkretnom predmetu Poziva, njegovim ciljevima te opisu/uvjetima navedenima u OPKK-u za Specifični cilj unutar kojega se provodi/financira predmetni Poziv.</p> <p>Konkretni razlozi zbog kojih je MRRFEU odredio predmetno ograničenje su a) činjenica da se radi o pozivu za ulaganja u kulturnu baštinu, a ne u turističko-smještajne kapacitete, koju mogu činiti popratni, manji dio ukupnog projekta i b) činjenica da se Specifični cilj 6c1 temelji na ulaganjima u „infrastrukturu malog kapaciteta“ („<i>small scale</i>“), zbog čega su uvedena i dodatna ograničenja unutar Poziva (dakle, ograničenja koja se ne tiču ulaganja u smještaj).</p>
31	<p>U Prijedlogu teksta Sporazuma o partnerstvu u članku 5. Obaveze partnera, u stavku 2) točka 2. poziva se na financiranje troškova iz točke 3.5.2. projektne prijave. S obzirom da u projektnoj prijavi ne postoji točka 3.5.2. molimo da navedete na koju točku projektne prijave se treba pozvati u relevantnom stavku članka 5. Sporazuma o partnerstvu?</p>	<p>Navod „osigurati financijska sredstva u iznosu od XX za financiranje troškova iz točke 3.5.2 projektne prijave“ iz Članka 5. Obrasca 7. predstavlja neusklađenost uzrokovanu tiskarskom pogreškom, slijedom koje se isti mijenja i glasi:</p> <p>osigurati financijska sredstva u iznosu od XX za financiranje troškova iz točke 3.4.2 projektne prijave (Obrasca 2. Prijavni obrazac (B dio).</p>

		Za eventualno sklapanje sporazuma o partnerstvu za grupu aktivnosti A), radi se o točki 3.5. Obrasca 2. Prijavni obrazac (B dio).
32	Da li je prihvatljiv partner Crkva kao vjerska organizacija te Odsjek sveučilišta (javna ustanova)?	Dokumentacija Poziva (točka 2.1. Uputa za prijavitelje) definira Kriteriji prihvatljivosti prijavitelja.
33	Ukoliko se na natječaj javlja poduzeće koje ima temeljem ugovora s fizičkom osobom (vlasnicom kulturne baštine) pravo korištenja zaštićene kulturne baštine (te zadovoljava ostale uvjere propisane pod 2.1. Prihvatljivost prijavitelja), može li ono biti prijavitelj projekta? Iz Uputa za natjecatelje bi se reklo da može. No u Aneksu 2.2. istog Poziva, na stranici 7 piše „Niti jedna vrsta potpore ne može se dodijeliti upraviteljima infrastrukture (niti u fazi ulaganja, niti u fazi upravljanja infrastrukturom). Poduzeće koje upravlja kulturnom batinom je upravitelj, nije vlasnik.	<p>Dokumentacija Poziva (točke 2.1. i 2.2. Uputa za prijavitelje) definiraju Kriteriji prihvatljivosti prijavitelja i partnera.</p> <p>Napominjemo da u slučajevima kada Prijavitelj i/ili partner na projektu ujedno nije i vlasnik kulturnog dobra (ili neke druge infrastrukture), već ima sklopljen sporazum s vlasnikom, isti nema status upravitelja „operatora“ jer njegov zadatak nije samo upravljanje projektom (infrastrukturom) već i pripremanje, provođenje i održavanje aktivnosti, te odgovora za njihovo korištenje i poštivanje svih pravila pod kojima je potpora dodijeljena. Drugim riječima, Prijavitelj i/ili partner u ovom slučaju ima „djelotvorne ovlasti odlučivanja o svim fazama i aktivnostima u svezi s projektom/aktivnostima“. Dakle, ne radi se o slučaju kada je vlasnik infrastrukture dobio potporu i proveo ulaganje te po završetku ulaganja predao isto na korištenje/upravljanje trećoj strani, tj. upravitelju.</p> <p>Dakle, navodi iz točke 15. Aneksa 2.2. koji govore o nemogućnosti dodijele potpora upraviteljima infrastrukture, odnosno se samo na one slučajeve u kojima Prijavitelj i/ili partner ne udovoljavaju Kriterijima prihvatljivosti prijavitelja i partnera iz točaka 2.1. i 2.2. Uputa za prijavitelje. Posebno skrećemo pažnju na odredbu članka 8(5) Aneksa 2.1. koji definira mogućnosti/uvjete po kojima se trećim i ne-trećim strana dodjeljuje pravo upravljanja infrastrukturom (tzv. „operaterima“) koja je predmet potpora za ulaganje u lokalne infrastrukture.</p>

34	Ukoliko neka jedinica lokalne samouprave ima osnovano javno poduzeće u svom 100% vlasništvu koje upravlja kulturnim dobrima u JLS, može li to poduzeće biti nositelj projekta? Molimo vas da nam pojasnite ovu nedoumicu.	Dokumentacija Poziva (točka 2.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti prijavitelja. Dakle, ne možemo vam sugerirati, odnosno savjetovati vas u svezi s organizacijskom strukturom Integriranog programa (Prijavitelja i partnera). U konkretnom slučaju, skrećemo pažnju na definiciju „treće strane“ odnosno operatera potpomognute infrastrukture iz Aneksa 2.1 Program dodjele državnih potpora/potpore male vrijednosti za održivu obnovu kulturne baštine.
35	Kolika je maksimalna stopa EU sufinanciranja obnove kulturne baštine za fizičke osobe (privatna poduzeća) nositelje projekta? 100% kao i za JLS ili 45/35/25% ovisno o veličini poduzetnika?	Dokumentacija Poziva (točke 1.4. i 1.6. Uputa za prijavitelje) definira (maksimalne) intenzitete po kategoriji potpore, odnosno obveze koje se odnose na državne potpore/potpore male vrijednosti. Pritom napominjemo, iako je, prema točki 1.6. Uputa za prijavitelje moguće unutar određenih kategorija potpora financirati i do 100% prihvatljivih izdataka, na razini Prioritetne osi 6 OPKK-a, maksimalni iznos bespovratnih sredstva (potpora) iz EFRR-a iznosi 85% prihvatljivih izdataka što će biti potrebno uzeti u obzir prilikom popunjavanja Obrasca 2. Prijavni obrazac B ovoga Poziva.
36	Prvo pitanje odnosi se na zgradu Stare škole u Biogradu koja se planira kandidirati na gore spomenuti natječaj i u čijem bi prostoru djelovao budući Multimedijalno kulturni centar. Spomenuta zgrada nalazi se pod zaštitom u sklopu zaštićene kulturno-povijesne cjeline (Z-4244). Znači li to da je Grad Biograd vlasnik ovoga kulturnoga dobra i da li bi on ispunjavao kriterije, budući se traži vlasnik kulturnoga dobra? Naime postoji bojazan i strah da možda zbog ovoga Grad Biograd ne ispunjava kriterije i propozicije Natječaja? Znači li to kako je cijela kulturno-povijesna cjelina prihvatljiva za kandidiranje na ovaj projekt?	Dokumentacija Poziva (točke 1.2. i 7.1. Uputa za prijavitelje) definira da je za sva kulturna dobra, da bi se kao takva tretirala unutar Integriranog program potrebno dostaviti (priložiti) Dokaz o Upisu u Registar kulturnih dobara RH, dok sam Registar za svako kulturno dobro (pojedinačno ili cjelinu) sadržava i podatak o vlasništvu. U svezi sa zaštićenim kulturno povijesnim cjelinama i/ili kulturnim krajolicima, isti nisu isključeni iz Poziva već se, sukladno članku 1.2. Uputa za prijavitelje, iste ne može smatrati objektom kulturne baštine u smislu zadovoljavanja osnovnog uvjeta koji predviđa izravno ulaganje u (pojedinačno zaštićeno) kulturno dobro.
37	Ako konkretno zgrada Stare škole nije zasebno zaštićena kao kulturno dobro, nego je zaštićena u sklopu povijesne cjeline, što je potrebno učiniti kako bi se ona sama izdvojila i zaštitila kao kulturno nepokretno dobro? Tko u tom slučaju pokreće postupak njezine zaštite.	Postupak registracije kulturnih dobara propisan je Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15) te Pravilnikom o obliku, sadržaju i načinu vođenja Registra kulturnih dobara RH (NN 89/11 i 130/13).

	Inače spomenuti objekt je u vlasništvu grada 1/1 i za spomenuti projekt Grad Biograd ima sve suglasnosti od adaptacije, rekonstrukcije do konačnoga uređenja i namjene zgrade Stare škole.	
38	Ukoliko se na natječaj pod jednim projektom javlja više kulturnih dobara različitih vlasnika čija je zrelost projekta različita te jedno dobro za dokumentaciju može dobiti 3 boda, a drugo 10, kako će se doći do ukupnog broja bodova?	Ako se referirate na kriterij odabira 4.5 Zrelost projekta iz Aneksa 1.2., napominjemo da se kriterij ne boduje za svaku pojedinačnu komponentu ili objekt već za Projekt (Integrirani program) u cjelini. Također, objašnjenje bodovanja dano uz sam kriterij jasno navodi da je za ostvarivanje prava na maksimalni broj bodova potrebno da Integrirani program u cijelosti bude spreman (dakle sve komponente).
39	U dokumentu Aneks 1.2. je pod točkom 6.2. navedeno da se za promicanje gradnje na već izgrađenom zemljištu može dobiti 1 ili 3 boda, a u dokumentu Prilog 2 Obrazac za ocjenjivanje kvalitete se navodi kako se po istom kriteriju može dobiti 1 ili 2 boda. Možete li molim vas pojasniti koji je od navedenih podataka relevantan te prema kojem će se vršiti ocjenjivanje pristiglih projektnih prijedloga?	Za potencijalne prijavitelje relevantan dokument (odnosno dokument po kojem će se vršiti ocjenjivanje) je Aneks 1.2. Kriteriji prihvatljivosti i kriteriji odabira za grupu aktivnosti B), kako je navedeno u točki 5.1.5. Uputa za prijavitelje. Konkretno, za ovaj kriterij dodjeljivat će se 1 ili 3 boda.
40	Molimo pojašnjenje vezano za točku 3.1 Opći kriteriji prihvatljivosti projekta iz Uputa za prijavitelje gdje je kao jedan od kriterija navedeno : "nemaju a) dokaz o pravu vlasništva (vlasnički list) ili dokaz koji ne može dokazati pravni slijed vlasništva od izvornog vlasnika i/ili Sporazum s vlasnikom nekretnine kojim se omogućavaju ulaganja u nekretninu koja je dio projekta". 1.) Jedinica lokalne samouprave bi prijavila aktivnosti pod točkom A) – izradu projektne dokumentacije i zanima nas da li dokazi o pravu vlasništva za grupu aktivnosti pod A.) moraju glasiti na prijavitelja ili ne moraju ?	Uz napomenu da nam pitanje nije do kraja jasno, ističemo da, kako ste naveli, jedan od općih kriterija prihvatljivosti iz točke 1.3. Uputa za prijavitelje jasno definira uvjete pod kojima je projektni prijedlog prihvatljiv te glasi „dokaz o pravu vlasništva (vlasnički list) ili dokaz koji ne može dokazati pravni slijed vlasništva od izvornog vlasnika (ugovor o kupoprodaji ili drugi dokument kojim se stječe vlasništvo nekretnine) i/ili b) Sporazum s vlasnikom nekretnine kojim se omogućavaju ulaganja u nekretninu“. Ukratko, za slučajeve kada je Prijavitelj jedinca lokalne ili područne (regionalne) samouprave, nije izrijekom propisano da dokazi moraju glasiti na ime Prijavitelja, već isto ovisi o konkretnom slučaju.
41	Da li općina treba tražiti suglasnost vlasnika (u našem slučaju radi se o podmorskom lokalitetu u vlasništvu države) za ulaganje u kulturnu baštinu koja je upisana u Registar kulturnih dobara ?	Dokumentacija Poziva (točka 1.3. Uputa za prijavitelje) definira kao jedan od općih uvjeta prihvatljivosti projekta i osiguranje da je „Projekt je u skladu s odredbama svih relevantnih nacionalnih zakonodavnih akata ...“ Nadalje, dokumentacija Poziva definira da

		Prijavitelj i, ako je primjenjivo, Partner, mora dostaviti sve potrebne suglasnosti koje omogućuju nesmetanu provedbu projekta.
42	U obrascu B je navedeno: Napominjemo da iako je, prema točki 1.6. Uputa za prijavitelje, moguće unutar određenih kategorija potpora financirati i do 100% prihvatljivih izdataka, na razini Prioritetne osi 6 OPKK, maksimalni iznos sredstva (potpora) iz EFRR iznosi 85% prihvatljivih izdataka. Što ovo točno znači? Hoće li nacionalni doprinos pokrivati ostatak od 15% ili sam prijavitelj mora pronaći druge izvore sufinanciranja (kredit, vlastito sufinanciranje) u pokrivanju tih 15% iako pri izračunu iznos potpore bude iznosio više od 85%? Molimo pojašnjenje.	U slučajevima kada je dodijeljen intenzitet potpora od 100%, to znači da Prijavitelj može dobiti maksimalno 85% iz sredstva EFRR-a dok ostalih 15% Prijavitelj može osigurati samostalno (kredit, vlastito sufinanciranje), ali i iz nekih drugih izvora koji spadaju pod državne potpore (npr. državni proračun, proračun JLS ili slično).
43	Što se tiče pokazatelja u Prilogu 2. Obrazac za ocjenjivanje kvalitete – Što pojam gradnja u kriteriju 6.2. Promicanje gradnje na već izgrađenom zemljištu obuhvaća. Odnosi li se to i na rekonstrukciju/obnovu tj. građevinske radove na postojećoj kulturnoj baštini ili se gradnja odnosi samo na prateću infrastrukturu?	Napominjemo da je za potencijalne prijavitelje relevantan dokument (odnosno dokument po kojem će se vršiti ocjenjivanje) Aneks 1.2. Kriteriji prihvatljivosti i kriteriji odabira za grupu aktivnosti B), kako je navedeno u točki 5.1.5. Uputa za prijavitelje. Za samo bodovanje predmetnog kriterija obuhvat pojma gradnja u osnovi nije relevantan (da li se radi o pratećoj infrastrukturi ili o objektu kulturne baštine ili nekom drugom objektu). Bit kriterij je da boduje provedbu aktivnosti na već izgrađenom zemljištu, odnosno da se destimulira korištenje neizgrađenog zemljišta gdje je to moguće.
44	U Aneksu 2.2. Upute o dodjeli državnih potpora i potpora male vrijednosti je navedeno: Niti jedna vrsta potpore ne može se dodijeliti upraviteljima infrastrukture (niti u fazi ulaganja, niti u fazi upravljanja infrastrukturom). Molimo pojašnjenje na koje upravitelje infrastrukture se ovo odnosi. Npr. Trgovačko društvo koje je u 100% vlasništvu Grada planira nastupiti kao prijavitelj u ovom natječaju, i kasnije biti upravitelj obnovljene kulturne i prateće infrastrukture. Inače je kulturna baština u vlasništvu Grada. Može li trgovačko društvo kao takav upravitelj dobiti potporu? Mora li se prenijeti vlasništvo kulturnog dobra s Grada na trgovačko društvo?	U konkretnom slučaju, skrećemo pažnju na definiciju „treće strane“ odnosno operatera potpomognute infrastrukture iz Aneksa 2.1 Program dodjele državnih potpora/potpore male vrijednosti za održivu obnovu kulturne baštine. Ovisno o tome da li se predmetno trgovačko društvo smatra „trećom stranom“ ili ne, ovisi i daljnji tretman iste u kontekstu dodjeljivanja potpora za lokalne infrastrukture.
45	Interesira me postotni udio sufinanciranja projekta vezano uz programe temeljene na obnovi kulturne baštine (za A i B grupe aktivnosti), budući da na stranici br. 13 Uputa za prijavitelje to nije baš jasno objašnjeno. Molim Vas detaljno razjašnjenje svih vrsta sufinanciranja.	Skrećemo pažnju da je dokumentaciju Poziva potrebno sagledati u cijelosti. Osim u Uputama za prijavitelje (točka 1.6), informacije o modalitetima određivanja sufinanciranja sadržane su i Aneksima 2.1 i 2.2. Poziva te u Obrascu 2.

46	U UzP navedeno je kako se na natječaj mogu prijaviti pravne osobe kao vlasnici kulturnih dobara. Slijedom toga, postavljamo sljedeće pitanje: Jesu li Biskupije Katoličke crkve kao vjerske zajednice prihvatljivi prijavitelji na natječaj?	Dokumentacija Poziva (točka 2.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti prijavitelja.
47	Hoće li za pojašnjenje i pripremu projektne dokumentacije biti organizirane radionice ?	U skladu s dokumentacijom Poziva (točka 7.4. Uputa za prijavitelje), datum i vrijeme održavanja informativnih radionica objavljeni su na http://www.strukturnifondovi.hr/natjecaji/1155 .
48	Može li Udruga biti prijavitelj projekta obnove barokne crkve iz 13. og stoljeća, spomenik nulte kategorije koji vapi za renoviranjem?	Dokumentacija Poziva (točka 2.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti prijavitelja.
49	Vlasnik sam vile u Lipiku koja je devastirana. Do unazad par dana vodila se zabilježba kulturnog dobra u vlasničkom list ali je izbrisana jer je prestala važiti 2012 god. Vila se nalazi u samom središtu mjesta u zaštićeno povijesnoj cjelini, moje pitanje glasi dali imam pravo za program potpore za obnovu kulturnog dobra z.k.uložak 1614.z.k.odjel Pakrac,k.o.L.	Dokumentacija Poziva (točka 2.1. odnosno točka 3.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti prijavitelja odnosno kriterije prihvatljivosti projekata. U svezi sa zaštićenim kulturno povijesnim cjelinama i/ili kulturnim krajolicima, isti nisu isključeni iz Poziva već se, sukladno članku 1.2. Uputa za prijavitelje, iste ne može smatrati objektom kulturne baštine u smislu zadovoljavanja osnovnog uvjeta koji predviđa izravno ulaganje u (pojedinačno zaštićeno) kulturno dobro.
50	Zanima me pošto živimo u zgradi koja je kulturni spomenik i u jako lošem stanju jel se imamo pravo javit na natječaj koji je objavljen 6.11.15.	Dokumentacija Poziva (točka 2.1. odnosno točka 3.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti prijavitelja odnosno kriterije prihvatljivosti projekata. Posebno skrećemo pažnju na odredbu da Prijavitelj odnosno Partner ne mogu biti fizičke osobe.
51	Treba li potpisivati (odgovorna osoba) Obrazac 3. – Proračun?	Ne. Obrazac 3. – Proračun je sastavni dio projektne prijave te se smatra da je isti „ovjeren” od strane odgovorne osobe činjenicom da je jedan od priloga projektne prijave.
52	Vezano za prijavitelja projekta ulaganja u obnovu kulturne baštine, može li prihvatljivi prijavitelj biti župa kao pravna osoba katoličke crkve – vlasnik kulturnog dobra? Molim Vas da odgovor ne bude samo da je definirano u točki 2.1. jer nije razjašnjeno obzirom na razliku u pravnom obliku i definiciji. Ukoliko može ima li kakvih ograničenja vezano za financijsko upravljanje i ostala pravila? Ukoliko ne može, može li neki drugi oblik vjerske zajednice biti prijavitelj ili se mora prenijeti upravljanje na tvrtku ili udrugu (odnosno neki treći oblik pravne osobe)?	Nije jasno što podrazumijevate pod „razlika u pravnom obliku i definiciji”, no dokumentacija Poziva (točka 2.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti prijavitelja.
53	Može li jedinica lokalne samouprave prepustiti upravljanje obnovljenom kulturnom baštinom komunalnom trgovačkom društvu koje je u 100%-om	U konkretnom slučaju, skrećemo pažnju na definiciju „treće strane” odnosno operatera potpomognute infrastrukture iz Aneksa 2.1

	<p> vlasništvu općine? Ili mora osnovati novo društvo koje će biti namijenjeno samo za tu svrhu?</p>	<p> Program dodjele državnih potpora/potpora male vrijednosti za održivu obnovu kulturne baštine. Ovisno o tome da li se predmetno trgovačko društvo smatra „trećom stranom” ili ne, ovisi i daljnji tretman iste u kontekstu dodjeljivanja potpora za lokalne infrastrukture.</p>
<p> 54</p>	<p> Sukladno točki 2.2. Partneri i prihvatljivost partnera navodi se da Partner mora doprinijeti realizaciji projekta te da isti posjeduje specifična znanja i vještine u područjima djelovanja za aktivnosti za koje je nadležan. U točki 3.2. definirane su grupe aktivnosti za B) gdje stoji da su aktivnosti zaštita, obnova i revitalizacija, rekonstrukcija, razvoj kulturnih i turističkih sadržaja te promocija i marketing. Prema svemu navedenom partner mora sudjelovati u ova 4 tipa aktivnosti pa se postavlja pitanje da li voditelj projekta prema EU standardima prihvatljiv kao partner, da li glavni projektant u funkciji projektantskog nadzora prihvatljiv za partnera, da li voditelj javne nabave također treba biti partner i sl. Naime, svaki partner mora pokrivati dio aktivnosti u projektu i prisutan je tijekom obnove i revitalizacije a ne nakon što se objekt osposobi pa će partner biti uključen kao recimo MSP koji će upravljati suvenirnicom i sl.</p> <p> Smatramo da nije dobro objašnjen status partnera odnosno da partner mora biti onaj koji će svojim angažmanom doprinijeti ostvarenju specifičnih ciljeva. Smatramo da MSP koji će unajmiti prostor nakon što se projekt realizira ne može biti partner jer ne doprinosi provedbi aktivnosti već je korisnik benefita ovog natječaja.</p> <p> Molimo da se precizno rastumači koja je uloga svakog partnera jer u natječaju nije jasno vidljivo što se smatra partnerom.</p>	<p> Dokumentacija Poziva (točka 2.2. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti partnera, kao i samu ulogu partnera „<i>Partner u projektu je dionik koji izravno koristi dio projektnih sredstava i sudjeluje u pripremi i provedbi projekta</i>“. Nadalje, u skladu s time u Aneksima 1.1. i 1.2. Poziva, pod relevantnim kriterijem odabira (Opseg i snaga partnerstva) navodi se da se partnerom smatra onaj „<i>koji će imati izravnu ulogu u provedbi Integriranog programa i opis njihove uloge – bilo da će sami provoditi određeni dio aktivnosti ili vršiti postupak nabave i kontrolu provođenja (dijela aktivnosti)</i>“. Također, Aneks 2.2. Poziva u točki 2.2 navodi sljedeće: „<i>Općenito, pojam partneri odnosi se na sva tijela koja su uključena u provedbu Programa razvoja kulturne baštine, na način da izravno koriste dio projektnih sredstava i sudjeluju u provedbi projekata provodeći dio aktivnosti, a koji nisu prijavitelj i korisnik projekta, koji surađuju zajedno s prijaviteljem i korisnikom projekta, uz iznimku tijela koja upravljaju izgrađenom infrastrukturom</i>“.</p>

55	<p>U poglavlju 3.2. Prihvatljive aktivnosti definirane su komponente ulaganja (7 komponenti) pa molimo da nam odgovorite za komponente Smještaj i hrana te Maloprodaja i zanati. Obe komponente moguće je provući kroz 4 vrste potpora. Ove komponente doprinose jačanju turizma u revitaliziranim objektima te smatramo da njihov udio nije beznačajan pogotovo sa aspekta održivosti objekta. Svjedoci smo da puno objekata koji su obnovljeni nisu dovoljno konzumirani u turističke svrhe pa se pitamo zašto su postavljena 3 ograničenja za ove dvije komponente i to 20% prostornog ograničenja, 10% vrijednosno ograničenje i max. 15 smještajnih jedinica?</p>	<p>Što se tiče 80% vremenskog ili prostornog kapaciteta, Program dodjele potpora za održivu obnovu kulturne baštine (Aneks 2.1. Poziva) predstavlja akt na temelju kojeg se dodjeljuju državne potpore u smislu članka 2. točke 15. Uredbe Komisije (EU) br. 651/2014 od 17. lipnja 2014. o ocjenjivanju određenih kategorija potpora spojivima s unutarnjim tržištem u primjeni članaka 107. i 108. Ugovora (SL L 187, 26.6.2014.).</p> <p>Ograničenja u svezi s kategorijom ulaganja „smještaj i hrana/piće (ugostiteljstvo)” definirana su od strane nadležnih tijela za izradu Poziva. Konkretni razlozi zbog kojih je MRRFEU odredio predmetna ograničenja su a) činjenica da se radi o pozivu za ulaganja u kulturnu baštinu, a ne u turističko-smještajne kapacitete, koju mogu činiti popratni, manji dio ukupnog projekta i b) činjenica da se Specifični cilj 6c1 temelji na ulaganjima u „infrastrukturu malog kapaciteta“ („small scale“), zbog čega su uvedena i dodatna ograničenja unutar Poziva (dakle, ograničenja koja se ne tiču ulaganja u smještaj).</p>
56	<p>Naime, na koji način ćemo u slaganju budžeta razdvajati dio za ugostiteljstvo i smještaj s obzirom da je on sadržaj u objektu koji je kulturno dobro. Znači, obnova i rekonstrukcija može ići u komponentu kulturna baština, a opremanje prostora (namještaj i uređenje interijera) ide u komponentu smještaj i hrana. Da li je ovakvo razvrstavanje ispravno?</p>	<p>Aneksi 2.1. i 2.2. definiraju primjenu kategorije potpora „potpore u kulturi i očuvanje baštine“ kao i ulaganja u kulturnu baštinu, uključujući i primjenu u ne-kulturne svrhe (do 20% vremenskog ili prostornog kapaciteta).</p>
57	<p>Isto vrijedi i za maloprodaju i zanate? Da li građ.obrtnički i instalaterski radovi se grupiraju u kulturnu baštinu a uređenje unutarnje ide u komponentu maloprodaja i zanati kao regionalne potpore/de minimis potpora.</p>	<p>Aneksi 2.1. i 2.2. definiraju primjenu kategorije potpora „potpore u kulturi i očuvanje baštine“ kao i ulaganja u kulturnu baštinu, uključujući i primjenu u ne-kulturne svrhe (do 20% vremenskog ili prostornog kapaciteta).</p>
58	<p>Molimo da nam rastumačite poziciju Bečka kavana. Naime, objekt je zaštićeno kulturno dobro i kroz povijest imao je bečku kavanu što je mjesto u kojemu su sjedile povijesne osobe odnosno imalo je za svrhu odmorište za aristokraciju i cijeli taj obuhvat jest lječilišno odmorišni centar. Moramo ga obnoviti u duhu kakav je nekad bio a s ovim ograničenjima postavlja se pitanje da li je nužno da samo 20% prostora bude namijenjeno ugostiteljstvu i smještaju?</p>	<p>Primjenjivost određenih kategorije potpora određena je u Aneksu 2.1 Program dodjele državnih potpora/potpore male vrijednosti za održivu obnovu kulturne baštine. Članak 6(2a) Programa jasno navodi primjenjivost kategorije potpora investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine na slučajeve kada se infrastruktura (neovisno da li se radi o zaštićenom kulturnom dobru ili ne) koristi s minimalno 80% vremenskog ili prostornog kapaciteta godišnje za kulturne svrhe.</p>

59	U prostoru koje je zaštićeno kulturno dobro svrha objekta je maloprodaja i zanati pa molimo da nam se odgovori da li je to prihvatljivo s obzirom da namjena je uvjetovana od strane Konzervatora. Da li za ovakav objekt je također uvjet 80% u kulturne svrhe?	Primjenjivost određenih kategorije potpora određena je u Aneksu 2.1 Program dodjele državnih potpora/potpore male vrijednosti za održivu obnovu kulturne baštine. Točka 6 (2a) Programa jasno navodi primjenjivost kategorije potpora investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine na slučajeve kada se infrastruktura (neovisno da li se radi o zaštićenom kulturnom dobru ili ne) koristi s minimalno 80% vremenskog ili prostornog kapaciteta godišnje za kulturne svrhe.
60	Vlasnik sam tradicijske kuće i okućnice iz sredine 19. stoljeća, objekt se nalazi unutar Parka prirode Žumberak- Samoborsko gorje. Rješenje o stavljanju pod preventivnu zaštitu imam iz 2011. godine (prilog), no ono se kasnije nije produljivalo, ali u gruntovnici zauvijek ostaje zabilježba o preventivnoj zaštiti. Interesira me dali mogu pod tim uvjetima (s time da vlasnik nekretnine postane pravna osoba) biti prihvatljiv korisnik projekta ?	Dokumentacija Poziva (točke 1.2. i 7.1. Uputa za prijavitelje) definira da je za sva kulturna dobra, da bi se kao takva tretirala unutar Integriranog programa, potrebno dostaviti (priložiti) Dokaz o Upisu u Registar kulturnih dobara RH. Dakle, preventivno zaštićeno kulturno dobro je u načelu prihvatljivo. Također, dokumentacija Poziva (točka 2.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti prijavitelja.
61	Na koji način je predviđeno da se zatraži isplata predujma sukladno točki 6.4. Uputa za prijavitelje, u slobodnoj formi ili će se za to predvidjeti i naknadno objaviti propisani obrazac?	Skrećemo pažnju da je dokumentaciju Poziva potrebno sagledati u cijelosti, pa tako, osim točke 6.4. Uputa za prijavitelje i Prilog 1. te Dodatak 1.2. detaljnije definiraju odredbe u svezi s isplatom predujma. U članku 14. Dodatka 1.2. navedeno je „Korisnik podnosi Posredničkom tijelu razine 2 (PT 2) zahtjev za plaćanje predujma na obrascu koji mu za navedenu svrhu dostavi PT 2”.
62	U kojem su odnosu zahtjev za predujam i zahtjev za nadoknadom sredstava koji se odnose na troškove koji su nastali retroaktivno (nakon 1.1.2014.)? Mogu li se istovremeno podnijeti oba zahtjeva, jedan koji bi se odnosi na predfinanciranje i zaseban zahtjev koji bi se odnosio na retroaktivno financiranje troškova nastalih nakon 1.1.2014. a dio su projekta?	U skladu s odredbama Priloga 1. i Dodatka 1.2. dokumentacije Poziva, prvi Zahtjev za nadoknadom sredstava (kojim se potražuju troškovi nastali prije datuma sklapanja Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava) Korisnik može dostaviti danom stupanja Ugovora na snagu ili nakon isteka prva tri mjeseca od datuma potpisivanja Ugovora, dok zahtjev za Predujam može podnijeti nakon stupanja na snagu Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Dakle, moguće je da se dva zahtjeva pošalju istovremeno, ali pri tome molimo voditi računa o sljedećem: a) troškovi koji se retroaktivno potražuju (oni koji ulaze u prvi zahtjev za plaćanje) mogu se potraživati samo putem metode nadoknade i b) „ako je Korisniku odobrena isplata predujma, do trenutka poravnavanja

		iznosa isplaćenog predujma s nastalim troškovima, Korisnik troškove može potraživati samo putem metode nadoknade, a od Korisnika se zahtijeva da predujam opravdava u prvim Zahtjevima za nadoknadom sredstava koje podnosi”.
63	U obrascu Sporazum o partnerstvu, članak 5. Stavak 2. Točka 4. referira se na točku 3.10 projektne prijave. Niti u annexu 4. niti u obrascu 2. ne postoji točka 3.10. Na koju se točku mislilo?	Navod „alocirati ljudske, financijske i materijalne resurse kako je navedeno u točki 3.10 projektne prijave“ iz članka 5. Obrasca 7. predstavlja neusklađenost uzrokovanu tiskarskom pogreškom, slijedom koje se isti mijenja i glasi: „alocirati ljudske, financijske i materijalne resurse kako je navedeno u točki 3.9 projektne prijave“ (Obrasca 2. Prijavni obrazac (B dio)) Za eventualno sklapanje Sporazuma o partnerstvu za grupu aktivnosti A), radi se o točki 3.10. Obrasca 2. Prijavni obrazac (B dio).
64	Obvezuje li Upute za prijavitelje I pripadajuća dokumentacija partnere u projektu da sufinanciraju aktivnosti čijih će biti nositelj ili to može biti stvar dogovora između korisnika/prijavitelja i partnera ovisno o pojedinačnom slučaju?	Skrećemo pažnju da je dokumentaciju Poziva potrebno sagledati u cijelosti, pa je tako u točki 1.6. Uputa za prijavitelje navedeno „ <i>Prijavitelj (korisnik) mora samostalno, iz vlastitih sredstava ili bilo kakvih drugih sredstava po tržišnim uvjetima (npr. zajam ili jamstvo poslovne banke ili javnog tijela uz uvjet da se primjenjuju tržišni uvjeti) osigurati sredstva za financiranje: a) razlike između ukupnih prihvatljivih troškova i iznosa bespovratnih sredstava (potpora) dobivenih u sklopu ovog Poziva, b) svih neprihvatljivih troškova.</i> “, a u točki 2.2. „ <i>Prijavitelj/Korisnik preuzima punu pravnu i financijsku odgovornost za upravljanje i provedbu Projekta (Integriranog programa). Odgovoran je za podnošenje projektnog prijedloga te upravljanje i provedbu odobrenih aktivnosti projekta i proračuna projekta te koordinaciju zadataka. Nadalje, Prijavitelj/Korisnik predstavlja jedini kontakt za komunikaciju s nadležnim tijelima te ima pravo potpisivati ugovorne obveze u ime svih partnerskih organizacija na projektu. Prijavitelj/Korisnik osigurava da su svi uvjeti projektnog prijedloga primjenjivi na partnere te provedeni od strane partnera. Sva sredstva dodijeljena Prijavitelju/Korisniku bit će prebačena na njegov račun i on će biti odgovoran za isplatu potrebnih sredstava partneru/partnerima. Dakle, Prijavitelj/Korisnik</i>

		<p><i>snosi potpunu odgovornost za sve aspekte provedbe u odnosu na nadležno tijelo.“</i></p> <p>Dakle, dokumentacija Poziva omogućava da se obaveza sufinanciranja rasporedi između Prijavitelja/Korisnika i partnera, sukladno Obrascu 7. Model Sporazuma o partnerstvu, međutim konačnu odgovornost za osiguranje dijela sufinanciranja od strane Korisnika (i partnera) prema posredničkim tijelu snosi isključivo Prijavitelj/Korisnik.</p>
65	<p>Na stranici 10. Uputa za prijavitelje navodi se kako aktivnosti iz kategorije ulaganja „Smještaj i hrana/piće (ugostiteljstvo)“ ne mogu činiti više od 10% a) od ukupne vrijednosti Integriranog programa i b) od ukupnog iznosa bespovratnih sredstava iz EFRR-a, za Integrirani program koji se prijavljuje za grupu aktivnosti B). Također, na stranici 28. Uputa navodi se kako je prihvatljiva aktivnost u sklopu Poziva ulaganje u ugostiteljske objekte za usluge smještaja kapaciteta do 15 soba. U slučaju da prijavitelj (javno tijelo kao vlasnik objekta) planira prijaviti obnovu i prenamjenu kulturnog dobra koje bi dijelom svoje obnovljene površine predvidjelo i korištenje prostora za komercijalne svrhe, odnosno za usluge smještaja, a na način da do 20% prostornog kapaciteta bude u tu svrhu te za to zatražiti potporu za kulturu i očuvanje baštine, molimo da pojasnite kako u tom slučaju primijeniti prethodna pravila o ograničenju do 10% ukupne vrijednosti programa i ukupnog iznosa bespovratnih sredstava te do 15 soba?</p>	<p>Aneksi 2.1. i 2.2. definiraju primjenu kategorije potpora „potpore u kulturi i očuvanje baštine“ kao i ulaganja u kulturnu baštinu, uključujući i primjenu u ne-kulturne svrhe (do 20% vremenskog ili prostornog kapaciteta).</p> <p>Ako se radi o aktivnostima u ne-kulturne svrhe, a koje spadaju pod kategoriju potpora „potpore u kulturi i očuvanje baštine“ (dakle, čine do 20% vremenskog ili prostornog kapaciteta) iste ne ulaze u financijsko ograničenje koje se odnosi na kategoriju ulaganja „Smještaj i hrana/piće (ugostiteljstvo)“.</p> <p>Ograničenja u svezi s kategorijom ulaganja „Smještaj i hrana/piće (ugostiteljstvo)“ kriteriji su prihvatljivosti projekta koji će se provjeravati na način opisan u dokumentaciji Poziva (točka 3.1. Uputa za prijavitelje).</p>
66	<p>U slučaju da se integrirani program provodi na više lokacija unutar jedne županije (koja je prijavitelj) te obuhvaća partnerstvo s više jedinica lokalne samouprave unutar iste županije, da li je dovoljno u projektnoj prijavi pozvati se na odgovarajuće strateško-planske razvojne dokumente te u odgovarajuće strateške dokumente turističkog razvoja županije ili je potrebno dokazati usklađenost i sa lokalnim strateško-planskim dokumentima i strateškim dokumentima turističkog razvoja na razini općine/grada? U slučaju da turistička destinacija nema važeći strateški dokument turističkog razvoja, da li je dovoljno dokazati usklađenost integriranog programa s odgovarajućim strateško-planskim razvojnim dokumentom.</p>	<p>Dokumentacija Poziva (točke 1.2. i 3.1. Uputa za prijavitelje) ne propisuje nivo strateškog dokumenta, već koristi izraz „odgovarajući“, upravo iz razloga postojanja različitih vrsta projekata. Primjenjivost odgovarajućeg strateškog dokumenta ocjenjivat će se za svaki projekt (Integrirani program) zasebno.</p> <p>Dokumentacija Poziva (točke 1.2. i 3.1. Uputa za prijavitelje) propisuje obavezu povezivanja Integriranog programa s odgovarajućim strateško-planskim razvojnim dokumentima te odgovarajućim strateškim dokumentima turističkog razvoja određenog područja.</p>

67	<p>Da li je nužno da projektni prijedlog sadržava dokumentaciju za javnu nabavu (za radove, usluge i robu) kako je navedeno na stranici 52. Uputa, ili je to samo poželjni prilog projektnom prijedlogu?</p>	<p>Dokumentacija Poziva (točka 7.1. Uputa za prijavitelje) definira što je od prethodno izrađene dokumentacije potrebno priložiti (ako je primjenjivo) uz projektnu prijavu, a ovisno o grupi aktivnosti na koju se prijavljuje.</p> <p>Skrećemo pažnju da je dokumentaciju Poziva potrebno sagledati u cijelosti. Tako se u točki 1.2. Uputa za prijavitelje te u Aneksima 1.1. i 1.2. nalaze informacije u pogledu minimalne spremnosti dokumentacije (za grupu aktivnosti B)) te bodovanja zrelosti projekata.</p>
68	<p>Na stranici 12. Uputa navodi se kako je moguće u slučaju podnošenja projektnog prijedloga za grupu aktivnosti B), dakle za provedbu Integriranog programa, uključiti i zahtjev za financiranje aktivnosti pripreme dokumentacije (grupa aktivnosti A) koje su već provedene i plaćene iz drugog izvora. Da li to znači da prijavitelj podnosi 2 odvojene prijave za grupu A) i B) ili samo pod prijavom za grupu B) pod troškovima aktivnosti navodi i troškove pripreme dokumentacije koja mu je još potrebna za provedbu investicije?</p>	<p>Iz pitanja nije jasno misli li se:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) na retroaktivno potraživanje sredstava za aktivnosti pripreme dokumentacije koje su već provedene i plaćene iz drugog izvora, a u sklopu podnošenja projektnog prijedloga za grupu aktivnosti B) b) na sufinanciranje aktivnosti pripreme dokumentacije koja još nije dovršena u sklopu podnošenja projektnog prijedloga za grupu aktivnosti B). <p>Dokumentacija Poziva jasno definira (točka 1.2. Uputa za prijavitelje) minimalne kriterije u pogledu pripremljenosti dokumentacije da bi Integrirani program bio prihvatljiv za prijavu na grupu aktivnosti B). Također, dokumentacija Poziva jasno definira (točka 2.3. Uputa za prijavitelje) da, između ostalog Prijavitelj/Korisnik po predmetnom Pozivu može dobiti „<i>bespovratna sredstva za jedan (isti) Integrirani program za grupu aktivnosti A) i grupu aktivnosti B)</i>“ u slučaju čega se „<i>dostava projektnih prijedloga za grupe aktivnosti A) i B) odvija vremenski ovisno i odvojeno, tj. Prijavitelj, u trenutku podnošenja prijave, projektni prijedlog može dostaviti samo za jednu od grupa aktivnosti, odnosno prvo za grupu aktivnosti A), potom za grupu aktivnosti B)</i>“.</p> <p>Dakle, gore navedena opcija a) je moguća, odnosno moguće je u sklopu projektne prijave na grupu aktivnosti B) uključiti i zahtjev za (retroaktivno) financiranje aktivnosti pripreme dokumentacije (koje po popisu prihvatljivih aktivnosti iz točke 3.2. Uputa za prijavitelje</p>

		<p>spadaju u grupu aktivnosti A)), ali isključivo onih koje su već provedene i plaćene iz drugog izvora. Naravno, takvi troškovi moraju zadovoljavati i sve ostale uvjete prihvatljivosti troškova navede u Uputama za prijavitelje (točka 4.).</p> <p>Gore navedena opcija b) nije moguća, odnosno u sklopu dostave projektnog prijedloga na grupu aktivnosti B) nije moguće financirati aktivnosti pripreme dokumentacije (koje po popisu prihvatljivih aktivnosti iz točke 3.2. Uputa za prijavitelje spadaju u grupu aktivnosti A)).</p>
69	<p>Kolika bi bila razumno prihvatljiva dislociranost između lokacije ulaganja u smještaj i hranu/piće i lokacije ulaganja u kulturnu baštinu, s obzirom da razumijemo kako nije nužno da se ulaganja u ugostiteljstvo moraju vršiti u sklopu samih objekata kulturne baštine?</p>	<p>Dokumentacija Poziva (točka 3.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti projekta koji, između ostalog kažu da se „projekt provodi u potpunosti na teritoriju Republike Hrvatske, ali je ograničen na određeno uže ili šire područje, odnosno turističku destinaciju“.</p> <p>Tijelo nadležno za ovaj Poziv nije u mogućnosti odrediti unaprijed „prihvatljivu (fizičku) dislociranost“ različitih ulaganja (komponenti) unutar Integriranog programa. Osmišljavanje Integriranog programa, pa tako i umrežavanje pojedinih komponenti i njihovo opravdanje predmete je projektne prijave, odnosno prijavitelja.</p>
70	<p>Prijavni obrazac B, točka 3.3.7. Kategorija ulaganja: Promocija i vidljivost dozvoljava najviše jednu komponentu (aktivnost), te je moguće navesti „i druge dionike (tzv. suradnike) koji imaju određene interese i/ili uloge u provedbi komponente (aktivnosti), ali ne provode izravno aktivnosti i ne koriste bespovratna sredstva unutar Integriranog programa.“ Da li provedba na temelju toga promotivnih aktivnosti od strane turističke zajednice isključuje mogućnost provedbe promotivnih aktivnosti kroz uključivanje u turističke aranžmane drugih partnera (npr. turističke agencije kao privatnog partnera)?</p>	<p>Format prijavnog obrasca B za grupu aktivnosti B) (točka 3.3.7) ne ograničava kategorija ulaganja „Promocija i vidljivost“ na najviše jednu promotivnu aktivnosti. Aktivnosti vezane uz promociju i vidljivost ograničene su u prijavnom obrascu na jednu tablicu (za cjelokupnu kategoriju ulaganja iz namjere da se osigura koordiniranost pojedinačnih (komponenti) aktivnosti od strane Ureda turističke zajednice kao obaveznog partnera.</p> <p>Dakle, moguća je provedba promotivnih aktivnosti kroz uključivanje u turističke aranžmane drugih partnera.</p>
71	<p>Da li ocjena o potrebi procjene utjecaja na okoliš i ocjena prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu (str. 25. Uputa za prijavitelje) moraju biti na razini cijelog projekta ili pojedinačno za svaku komponentu?</p>	<p>Tijelo nadležno za ovaj Poziv nije nadležno za određivanje da li je za pojedine komponente/zahvate unutar Integriranog programa, potrebno ili ne provoditi postupak procjene utjecaja na okoliš. Mišljenje o navedenom daju nadležna tijela, temeljem Zakona o</p>

		zaštiti okoliša (NN 80/2013, 153/2013) i Zakona o zaštiti prirode (NN 80/2013).
72	Na stranici 28. Uputa za prijavitelje navode se kao prihvatljive aktivnosti edukacija lokalnog stanovništva, edukacija vodiča, edukacija vezane za upravljanje kulturnim dobrima, dok se pod prihvatljivim troškovima (str 34.) navode kao prihvatljivi samo troškovi edukacije djelatnika. Da li su i ostale navedene edukacije, osim isključivo edukacije djelatnika, prihvatljiv troškovi.	Dokumentacija Poziva (točka 3.2. Uputa za prijavitelje) definira indikativni popis prihvatljivih aktivnosti, te navodi prihvatljive troškove (točka 4.2 Uputa za prijavitelje). Dakle, ne radi se o istim kategorijama te zato izričaj nije nužno u potpunosti identičan. Prihvatljive aktivnosti koje su predmet vašeg pitanja (edukacija lokalnog stanovništva, edukacija vodiča) tako spadaju pod određene druge kategorije prihvatljivih troškova (npr. aktivnost edukacija vodiča treba povezati s prihvatljivim troškovima za usluge promociju, marketing i branding).
73	Da li operativnu dobit računamo za svaku pojedinu infrastrukturnu komponentu koja se predlaže za dodjelu potpore za kulturu i očuvanje baštine ili se računa za ukupna ulaganja povezana s potporama za kulturu i očuvanje baštine u jednom Integriranom programu (koji se može sastojati od više pojedinačnih infrastrukturnih ulaganja u kulturnu baštinu)?	Dokumentacija Poziva daje informacije o izračunu operativne dobiti (Aneks 2.2. Poziva i u Obrascu 2.). U konkretnom slučaju, operativna dobit računa se na razini pojedine komponente (aktivnosti) koja se financira iz potpora za ulaganje u kulturu i očuvanje baštine.
74	Molimo da pojasnite kako se u tablicu u točki 3.3.1. u obrascu B za grupu aktivnosti A unose podatci ako će u objektu zaštićene kulturne baštine nakon provedbe projektnih aktivnosti biti sadržaj ugostiteljstva. Da li se u rečenoj tablici ovakav objekt unosi pod kategorijom kulturne baštine ili pod kategorijom ugostiteljstvo ili pod obje?	Nismo u mogućnosti jednoznačno odgovoriti, s obzirom da isti ovisi o tome koliki kapacitet kulturnog dobra će (nakon obnove) biti korišten za sadržaj ugostiteljstva. Kategoriju potpora „potpore u kulturi i očuvanje baštine“ moguće je koristiti za ulaganja u kulturnu baštinu, uključujući i korištenje iste ne-kulturne svrhe, ali isključivo do 20% vremenskog ili prostornog kapaciteta. Svaka od komponenti (aktivnosti) mora biti jednoznačno povezana samo s jednom od kategorija potpora.
75	U točki 2.3. Prijavnog obrasca B (za grupu A) traži se navođenje podataka o iskustvu prijavitelja: „U tablici u nastavku navedite relevantno iskustvo u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti (u bilo kojem području) te infrastrukturnih ulaganja (iz bilo kojeg sektora) i projekata ulaganja u kulturnu i prirodnu baštinu (ne nužno infrastrukturnih ulaganja). Pod pojmom “odgovarajuća vrijednost” podrazumijeva se vrijednost provedenih projekata u približnom iznosu ukupne vrijednosti predloženog projekta (misli se na provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa). Tablicu ponoviti za svaki pojedinačni projekt relevantan	Od prijavitelja na grupu aktivnosti A) (priprema projekta) traži se iskustvo na barem jednom projektu ukupne vrijednosti od barem 50% ukupne vrijednosti cijelog Integriranog programa (kako je i navedeno u točki 2.3. Prijavnog obrasca B (za grupu aktivnosti A)). Radi se o procijenjenoj vrijednosti cijelog Integriranog programa, ne o vrijednosti projektne prijave za pripremu dokumentacije. Procijenjenu vrijednosti cijelog Integriranog programa prijavitelj navodi također u projektnoj prijavi (točka 3.3.1), no kako je i

	za ovu prijavu.“ Molimo da pojasnite traži li se od prijavitelja na grupu A (priprema projekta) iskustvo na barem jednom projektu ukupne vrijednosti od barem 50% ukupne vrijednosti cijelog integriranog programa?	razvidno radi se o procijeni, budući da će stvarna vrijednost ulaganja u Integrirani program biti poznata tek po završetku pripreme istog.
76	Ukoliko se u točki 2.3. prijavnog obrasca (B za grupu A) traži iskustvo prijavitelja na barem jednom projektu ukupne vrijednosti od barem 50% ukupne vrijednosti predloženog integriranog programa, ovo smatramo krajnje diskriminirajućom odredbom i kršenjem osnovnih načela javne nabave. Čak i ako se radi o grešci, te da se ustvari traži iskustvo prijavitelja na barem jednom projektu ukupne vrijednosti od barem 50% ukupne vrijednosti projekta predloženog u okviru grupe A (što može iznositi do 5 milijuna kuna), smatramo da je kriterij previsoko postavljen i da se onemogućava značajnom broju prijavitelja da se prijavi na ovaj javni poziv. Molimo da obrazložite postavljanje ovako visokih eliminirajućih kriterija te propitate njegovu opravdanost i utemeljenost u načelima javne nabave.	Članak 7. Uredbe o tijelima u sustavima upravljanja i kontrole korištenja Europskog socijalnog fonda, Europskog fonda za regionalni razvoj i Kohezijskog fonda, u vezi s ciljem "Ulaganje za rast i radna mjesta" (NN 107/14, 23/15) propisuje da je Posredničko tijelo nadležno za izradu uputa za prijavitelje, a samim time i za propisivanje svih uvjeta natječaja. Ne smatramo da je kriterij postavljen previsoko, već vam skrećemo pažnju da, sukladno sa Zakonom o uspostavi institucionalnog okvira za provedbu europskih strukturnih i investicijskih fondova u Republici Hrvatskoj u financijskom razdoblju 2014.–2020. (NN 92/14) i gore navedenom Uredbom, je dužnost i obveza Posredničkih tijela da osmisle i definiraju uvjete Poziva koji će garantirati ostvarenje ciljeva OPKK-a za Specifični cilj unutar kojega se provodi/financira predmetni Poziv. Prilikom određivanja ovakvog uvjeta nadležno tijelo rukovalo se načelom proporcionalnosti odnosno smatramo da traženi uvjeti predstavljaju razumnu razinu garancije da Prijavitelj posjeduje odgovarajuće iskustvo i kapacitet da bi mogao realizirati predmetni Integrirani program.
77	U točki 2.4 Prijavnog obrasca B (za grupu A) traži se navođenje podataka o iskustvu partnera: „U tablici u nastavku navedite relevantno iskustvo u provedbi projekata odgovarajuće vrijednosti (u bilo kojem području) te infrastrukturnih ulaganja (iz bilo kojeg sektora) i projekata ulaganja u kulturnu i prirodnu baštinu (ne nužno infrastrukturnih ulaganja). Pod pojmom “odgovarajuća vrijednost” podrazumijeva se vrijednost provedenih projekata u približnom iznosu ukupne vrijednosti predloženog projekta (misli se na provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa). Tablicu ponoviti za svaki pojedinačni projekt relevantan za ovu prijavu.“ Molimo da pojasnite traži li se od partnera na grupu A (priprema projekta) iskustvo na barem jednom projektu ukupne vrijednosti od barem 50% ukupne vrijednosti cijelog integriranog programa?	U točki 2.4. Prijavnog obrasca B) (za grupu A)) za slučaj Partnera (<u>ako je isti predviđen, odnosno poznat u trenutku prijave za grupu aktivnosti A)</u>) odredbu „misli se na provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosti od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa“ treba tumačiti na način da se odnosi na provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od procijenjene vrijednosti aktivnosti unutar Integriranog programa za čiju je provedbu zadužen partner. Procijenjenu vrijednosti integriranog programa, pa tako i aktivnosti za koje će biti zadužen partner, prijavitelj navodi također u projektnoj prijavi (točka 3.3.1), no kako je i razvidno radi se o

		procijeni, budući da će stvarna vrijednost ulaganja u Integrirani program biti poznata tek po završetku pripreme istog.
78	U odgovorima na pitanja objavljenima 16. studenoga objavili ste odgovor da se u „točki 2.4. Prijavnog obrasca B) za slučaj Partnera odredbu „misli se na provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa“ treba tumačiti na način da se odnosi na provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti aktivnosti unutar Integriranog programa za čiju je provedbu zadužen partner.“ Ovaj se odgovor očito odnosi na grupu B, te se ne može primijeniti na grupu A. Stoga molimo da precizno definirate što je kriterij u točkama 2.3. i 2.4. prijavnog obrasca B u okviru grupe A.	U točki 2.4. Prijavnog obrasca B) (za grupu A)) za slučaj Partnera (<u>ako je isti predviđen, odnosno poznat u trenutku prijave za grupu aktivnosti A)</u>) odredbu „misli se na provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosti od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa“ treba tumačiti na način da se odnosi na provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od procijenjene vrijednosti aktivnosti unutar Integriranog programa za čiju je provedbu zadužen partner. Procijenjenu vrijednosti Integriranog programa, pa tako i aktivnosti za koje će biti zadužen partner, prijavitelj navodi također u projektnoj prijavi (točka 3.3.1), no kako je i razvidno radi se o procijeni, budući da će stvarna vrijednost ulaganja u Integrirani program biti poznata tek po završetku pripreme istog.
79	U slučaju da je zemljište katastarski čisto (jedan je vlasnik na katastru upisan), ali zemljišno–knjižno nije do kraja preneseno vlasništvo, uvažava li se onda dokument s katastra kao dokaz o vlasništvu?	Jedan od općih kriterija prihvatljivosti iz dokumentacije Poziva (točka 1.3. Uputa za prijavitelje) jasno definira uvjete pod kojima je projektni prijedlog prihvatljiv te glasi „dokaz o pravu vlasništva (vlasnički list) ili dokaz koji ne može dokazati pravni slijed vlasništva od izvornog vlasnika (ugovor o kupoprodaji ili drugi dokument kojim se stječe vlasništvo nekretnine) i/ili b) Sporazum s vlasnikom nekretnine kojim se omogućavaju ulaganja u nekretninu“. Ukratko, za slučajeve kada je Prijavitelj jedinca lokalne ili područne (regionalne) samouprave, nije izrijekom propisano da dokazi moraju glasiti na ime Prijavitelja, već isto ovisi o konkretnom slučaju. Također, nužno je obratiti pozornost i na traženi sadržaj projektnog prijedloga (točka 7.1. Uputa za prijavitelje).
80	U slučaju da postoji više od jednog vlasnika kulturnog dobra, je li prihvatljivo da kao dokaz o vlasništvu posluži izjava svih koji imaju udio u vlasništvu da privremeno prepuštaju upravljanje nekretninom jednoj pravnoj osobi (u zamjenu za neku kasniju korist) u svrhu prijave na ovaj natječaj i da se ta izjava ovjeri kod javnog bilježnika?	Jedan od općih kriterija prihvatljivosti iz dokumentacije Poziva (točka 1.3. Uputa za prijavitelje) jasno definira uvjete pod kojima je projektni prijedlog prihvatljiv te glasi „dokaz o pravu vlasništva (vlasnički list) ili dokaz koji ne može dokazati pravni slijed vlasništva od izvornog vlasnika (ugovor o kupoprodaji ili drugi dokument kojim se stječe vlasništvo nekretnine) i/ili b) Sporazum s vlasnikom

		<p><u>nekretnine kojim se omogućavaju ulaganja u nekretninu</u>". U svezi s b), dokumentacija Poziva (točka 2.1. Uputa za prijavitelje) definira minimalne zahtjeve takvog Sporazuma.</p> <p>U vašem slučaju skrećemo pažnju na odredbu „u zamjenu za neku kasniju korist“, odnosno napominjemo da je potrebno pažljivo ocijeniti da li je istu (korist) potrebno uključiti u analizu troškova i koristi, odnosno izračun kategorija potpora.</p>
81	Je li prihvatljivo da fizičke osobe koji su vlasnici kulturnog dobra prenesu vlasništvo na pravnu osobnost OPG-a?	Točka 2.1. Uputa za prijavitelje definira jednu od opcija „Fizičke osobe koje su vlasnici moraju osigurati prijenos vlasništva <u>na neki oblik pravne osobnosti</u> “; dakle, popis pravnih osobnosti nije predefiniiran.
82	Da li je u grupu aktivnosti B moguće kandidirati i izradu preostalog dijela projektne dokumentacije uz aktivnosti provedbe integriranog programa? Na primjer, za određeni objekt koji je zaštićeno kulturno nepokretno dobro, postoji glavni projekt i građevinska dozvola, ali potrebno je napraviti izvedbeni projekt i projekt unutarnjeg uređenja...da li je to moguće kao aktivnost koja prethodi obnovi, a da su financirani kroz jedan projektni prijedlog koji je kandidiran na grupu B?	<p>Dokumentacija Poziva jasno definira (točka 1.2. Uputa za prijavitelje) minimalne kriterije u pogledu pripremljenosti dokumentacije da bi Integrirani program bio prihvatljiv za prijavu na grupu aktivnosti B). Načelno, sve aktivnosti koje se, slijedom postupka pripreme i provedbe Integriranog programa, provode nakon aktivnosti koje dovode do dostizanja minimalnih kriterija u pogledu pripremljenosti dokumentacije za prijavu na grupu aktivnosti B), mogu se uključiti u projektnu prijavu na grupu aktivnosti B).</p> <p>No, s obzirom da su minimalni kriteriji u pogledu pripremljenosti dokumentacije za prijavu na grupu aktivnosti B), vezani primarno uz ishođenje dozvola (dakle administrativne postupke sukladno relevantnom zakonodavstvu), skrećemo pažnju da nadležna tijela imaju pravo i obavezu utvrđivati opravdanost uključivanja određenih aktivnosti koje de facto spadaju u „pripreme aktivnosti“ u projektnu prijavu na grupu aktivnosti B), čak i ako iste spadaju pod gore navedenu načelnu mogućnost.</p> <p>Npr. nije sasvim sigurno da se projektni prijedlog za grupu aktivnosti B), može evaluirati na odgovarajući način bez da isti ima izrađen projekt unutarnjeg uređenja (ili više njih, ovisno o projektu). Ukratko, ako bilo što od još neizrađene projektne dokumentacije, u trenutku prijave na grupi aktivnosti B), može utjecaji na neke od parametara projektne prijave, odnosno elemente na osnovu kojih se</p>

		projektni prijedlog evaluira (broj zaposlenih, broj sadržaja, financijski indikatori...), isti neće biti prihvatljiv.
83	Kulturno nepokretno dobro koje je upisano u Registar kulturnih dobara se vodi pod pojmom kompleks i obuhvaća nekoliko lokacija, ali se u registru izlistava kao pojedinačno nepokretno kulturno dobro te se onda tek njegovim otvaranjem vidi da se sastoji od nekoliko objekata. Da li je potrebno posebno izdvajati objekt u koji mi želimo ulagati? Odnosno, ukoliko želimo ulagati na sve pojedinačne objekte koji su u kompleksu, da li je to prihvatljivo?	<p>Dokumentacija Poziva (točke 1.2. i 3.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti projekata, odnosno kaže da je za sva kulturna dobra, da bi se kao takva tretirala unutar Integriranog programa, potrebno dostaviti (priložiti) rješenje kojim se utvrđuje status pojedinačno zaštićenog nepokretnog kulturnog dobra (dokaz o upisu u Registar kulturnih dobara RH).</p> <p>Za potrebe zadovoljavanja osnovnog uvjeta natječaja (o ulaganju minimalno jedno nepokretno pojedinačno zaštićeno kulturno dobro), dovoljno je navesti samo tražene reference na isti iz Registra kulturnih dobara RH, sukladno točki 10. Sadržaj projektnog prijedloga iz točke 7.1. Uputa za prijavitelje.</p> <p>Međutim, za potrebe projektne prijave, potrebno je u ovom slučaju i navesti, odnosno pojasniti od koliko se objekata sastoji pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro; koji objekti su predmet projekta, a koji ne i zašto. Moguće je ulaganje u više objekata (pa i sve), no pri tome molimo imajte u vidu da ograničenje o ukupnoj vrijednosti ulaganja u bilo koju pojedinačnu građevinu/infrastrukturni objekt iz točke 1.3. Uputa za prijavitelje vrijedi za svaki od (infrastrukturnih) objekata koji čine predmetno pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro.</p>
84	Grad Valpovo se planira prijaviti za Pripremu dokumentacije za provedbu Integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine. S obzirom kako dvorac Prandau–Normann, koji je najvažniji dio integriranog projekta, nije u vlasništvu Grada, moramo sklopiti Sporazum sa vlasnikom. Pitanja su sljedeća: Što sve mora biti sadržano u Sporazumu (trajanje i ostalo)?	<p>Uz napomenu da nam pitanje nije do kraja jasno, ističemo da, kako ste naveli, jedan od općih kriterija prihvatljivosti iz točke 1.3. Uputa za prijavitelje jasno definira uvjete pod kojima je projektni prijedlog prihvatljiv te glasi „dokaz o pravu vlasništva (vlasnički list) ili dokaz koji ne može dokazati pravni slijed vlasništva od izvornog vlasnika (ugovor o kupoprodaji ili drugi dokument kojim se stječe vlasništvo nekretnine) i/ili b) Sporazum s vlasnikom nekretnine kojim se omogućavaju ulaganja u nekretninu“.</p> <p>U slučaju kada je stranka Sporazuma (odnosno Prijavitelj projekta) jedinca lokalne ili područne (regionalne) samouprave, Uputama za prijavitelje nije detaljnije propisan obavezni sadržaj „Sporazum s</p>

		<p>vlasnikom nekretnine kojim se omogućavaju ulaganja u nekretninu". No, u tu svrhu možete pogledati uvjete za takav Sporazum između fizičke osobe vlasnika kulturnog dobra i pravne osobe navedene u točki 2.1. Uputa za prijavitelje.</p> <p>Prilikom provjere prihvatljivosti projekta (faza 4. postupka dodjele), odnosno prilikom provjere „Sporazuma s vlasnikom nekretnine kojim se omogućavaju ulaganja u nekretninu“ nadležna tijela provjeravat će da li isti sadržava odredbe koje omogućavaju (garantiraju) nesmetanu provedbu projekta u skladu s uvjetima ovog Poziva.</p>
85	Što ukoliko Grad u nekom roku od 5 godina ne bude uspio otkupiti Dvorac, može li postojeći vlasnik koristiti izrađenu dokumentaciju?	Dokumentacija Poziva (Prilog 1.1 Poziva te Dodatak 1.2.) definira odredbe u svezi s vlasništvom nad odnosno upravljanjem projektom imovinom. Pritom skrećemo pažnju na odredbe u svezi s financijskom održivosti projekta (točka 2.3. Uputa za prijavitelje i Obrazac 5. te Aneks 1.1. Poziva).
86	Jesu li upravljanje projektom i vidljivost prihvatljivi izdaci/ troškovi za aktivnosti grupe A, nisu navedeni u aneksu 2 pod potporama pa nas zanima pod što se svrstavaju?	Prihvatljivosti troškovi navedeni su u točki 4. Uputa za prijavitelje. Aneks 2.1. daje formalni okvir za dodjelu potpora dok Aneks 2.2. određenu uputu odnosno pojašnjenje o primjeni formalnog okvira za dodjelu potpora. To ne znači da su u predmetnim Aneksima nužno pobrojani svi prihvatljivi troškovi i povezani s odgovarajućim kategorijama potpora. No, napominjemo da svaka od komponenti (aktivnosti) mora biti jednoznačno povezana samo s jednom od kategorija potpora.
87	Aneks 1.1 kaže da se za članove projektnog tima imenuju vanjski stručnjaci, te da je potrebno osigurati poštivanje javne nabave... Znači li to da se javna nabava mora provesti prije prijave projekta??	Dokumentacija Poziva (Aneksu 1.1. odnosno Aneks 1.2.) ne obvezuje Prijavitelja na angažiranje vanjskih stručnjaka već obvezuje na poštivanje pravila javne nabave u navedenom slučaju. U svezi s time, skrećemo pažnju na točku 6.2. Uputa za prijavitelje.
88	Smatraju li se pod vanjskim stručnjacima zaposlenici institucija u vlasništvu prijavitelja (np. razvojna agencija u vlasništvu županije) ??	Dokumentacija Poziva jasno definira prihvatljive izdatke Prijavitelja, i, ako je primjenjivo, partnera (točka 4.2. Uputa za prijavitelje). Pritom skrećemo pažnju na obvezu poštivanja pravila javne nabave u slučaju angažiranja vanjskih stručnjaka (Aneks 1.1. odnosno 1.2.). Za više informacija, obratite pozornost na točku 6.2. Uputa za prijavitelje.

		Nadležno tijelo ne može unaprijed dati jednoznačan odgovor na ovakvo postavljeno pitanje jer kriterij vlasništva nije jedini uvjet/parametar na osnovu kojeg se odlučuje da li je potrebno primjenjivati postupak javne nabave ili se stručnjaci mogu angažirati na određenim poslovima izravno. Svaki od prijavitelja mora za svaki od konkretnih slučajeva razmotriti mogućnost korištenja internih resursa u odnosu na obaveze vezane uz primjenu pravila javne nabave.
89	Općina je nositelj integralnog projekta koji osim kulturne baštine uključuje još niz sadržaja. Obzirom da je ishodovana građevinska dozvola koja je isticala, općina je započela gradnju. Započeta gradnja je minoran dio projekta – radi se o sanitarnom čvoru. Radovi su započeli i završili u 2014. godini. Da li je projekt i dalje prihvatljiv za financiranje iz predmetnog fonda?	Dokumentacija Poziva (točka 3.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti projekta kao i odredbe u svezi s dodjelom potpora, odnosno bespovratnih sredstava (točka 1.6. Uputa za prijavitelje te Aneksi 2.1. i 2.2. Poziva). Posebno skrećemo pažnju na fusnotu 16. Uputa za prijavitelje.
90	Je li potrebno prilagati izvedbeni projekt i izvedbeni troškovnik ako Grad već ima spreman glavni projekt sa pripadajućim troškovnikom?	Da, uz glavni projekt s troškovnicima, potrebno dostaviti izvedbeni projekt s troškovnicima. Dokumentacija Poziva (točke 7.1. i 7.2. Uputa za prijavitelje) definira sadržaj i način podnošenja projektnog prijedloga.
91	Da li se može prijaviti na natjecaj kroz jedan predlog projekta više objekata za rekonstrukciju, npr dva objekta?	Dokumentacija Poziva (točka 3.1. Uputa za prijavitelje) definira kriterije prihvatljivosti projekta. Također, za potencijalne prijavitelje relevantan dokument (odnosno dokument po kojem će se vršiti ocjenjivanje projektnog prijedloga) je Aneks 1.2. odnosno Aneks 1.1. Kriteriji prihvatljivosti i kriteriji odabira za grupu aktivnosti, ovisno o grupi aktivnosti na koju se projekt prijavljuje, kako je navedeno u točki 5.1.5. Uputa za prijavitelje. Moguće je ulaganje u više objekata, no pri tome molimo imajte u vidu da ograničenje o ukupnoj vrijednosti ulaganja u bilo koju pojedinačnu građevinu/infrastrukturni objekt iz točke 1.3. Uputa za prijavitelje vrijedi za svaki od (infrastrukturnih) objekata koji čine predmetno pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro.
92	I da li ukupan budžet mora biti 5 miliona Eura? da li može biti veći ako nije upitanju objekt koji nije zaštićen preko UNESCO?	Dokumentacija Poziva (točka 1.3. Uputa za prijavitelje) definira da „za projektne prijedloge koji se prijavljuju za grupu aktivnosti B), ukupna vrijednost ulaganja u <u>bilo koju pojedinačnu građevinu/infrastrukturni objekt</u> , bilo da se radi o ulaganju u

		<p>pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro, ulaganja u ostala kulturna dobra ili ostalu/popratnu infrastrukturu, u okviru Integriranog programa ne smije iznositi više od 5 milijuna eura (u kunskoj protuvrijednosti na dan podnošenja projektnog prijedloga) odnosno 10 milijuna eura (u kunskoj protuvrijednosti na dan podnošenja projektnog prijedloga) u slučaju da se infrastruktura smatra svjetskom kulturnom baštinom u smislu članka 1. Konvencije o zaštiti svjetske kulturne i prirodne baštine iz 1972. s popisa UNESCO-a. Pod ukupnom vrijednošću podrazumijevaju se ne samo građevinski radovi, već sve što je potrebno da bi pojedinačna građevina/infrastrukturni objekt bio izgrađen ili obnovljen te stavljen u funkciju (dakle uključuje npr. opremanje). No, ukupna vrijednost cjelokupnog Integriranog programa može biti veća od navedenih ograničenja, ako se isti sastoji od većeg broja pojedinačnih građevina/infrastrukturnih objekata (stavki) na koje se primjenjuju gore navedena ograničenja ukupne vrijednosti. Za potrebe provjere usklađenosti s navedenim ograničenjem, u ukupnu vrijednost ulaganja u pojedinačne građevine/infrastrukturne objekte ne ulaze troškovi pripreme dokumentacije (projektne i studijske), kao i pripremnih aktivnosti (npr. kupovina zemljišta).“ Dakle, radi se o ograničenju za ulaganja u <u>pojedinačne građevine/infrastrukturne objekte</u>, a ne na ukupni budžet (vrijednost) Integriranog programa.</p>
93	<p>Na stranici 18. Prijavnog obrasca B navodi se kako je moguće unutar određenih kategorija potpora financirati i do 100% prihvatljivih izdataka, ali maksimalni iznos sredstva (potpora) iz EFRR iznosi 85% prihvatljivih izdataka. Molimo pojasnite da li Ministarstvo direktno sufinancira preostalih 15% ili taj udio potpore mora osigurati prijavitelj/partner iz drugih izvora potpore?</p>	<p>Putem ovog natječaj dodjeljuju se fiksno potpore iz sredstava EFRR-a za dio prihvatljivih troškova. Ostatak vrijednosti prihvatljivih troškova i sve neprihvatljive troškove dužan je osigurati prijavitelj (sukladno točki 1.5 Uputa za prijavitelje). Ova napomena je u prijavnom obrascu navedena iz sljedećeg razloga: npr. u slučaju kada je prema pravilima dodjele potpora moguće financirati i do 100% prihvatljivih izdataka, Prijavitelj može dobiti maksimalno 85% iz sredstva EFRR-a dok ostalih 15% svejedno mora osigurati, ali to može biti iz nekih drugih izvora koji spadaju pod državne potpore te mu za to ne treba poseban ili ponovljeni postupak dodjele potpora</p>

		(npr. državni proračun, proračun JLS ili slično); dakle, ne mora se raditi o vlastitim sredstvima prijavitelja, odnosno o sredstvima koje osigurava samostalno (kredit, vlastito sufinanciranje) bez bilo kakvih potpora.
94	Na stranici 35. Uputa za prijavitelje navedeno je kako su troškovi osoblja prijavitelja/partnera prihvatljiv trošak, dok na stranici 34. stoji kako su troškovi upravljanja projektom prihvatljivi za vanjske stručnjake, ali ne i za savjetodavne usluge djelatnika/zaposlenika prijavitelja/partnera. Što podrazumijevaju „savjetodavne usluge djelatnika/zaposlenika“ i da li je trošak plaća osoblja prijavitelja/partnera kao trošak upravljanja projektom prihvatljiv na ovom Pozivu?	<p>Trošak osoblja koje radi na (provedbi) Integriranog programa prihvatljiv je trošak, sukladno odredbama točke 4.2. Uputa za prijavitelje:</p> <p>„Troškovi osoblja Prijavitelja i, ako je primjenjivo, Partnera, osim onih koji se u sklopu Integriranog programa, pojavljuju i kao primatelji <i>de minimis</i> potpora, kao troškova provedbe projekta pod sljedećim uvjetima:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Izračunati su primjenom fiksnih stopa na način da se zadnji dokumentirani bruto iznos troškova plaća osoblja podijeli s 1720 sati; ili 2. Temelje se na stvarnim troškovima <p>Troškovi savjetovanja ne odnose se na provedbu projekta, već na savjetodavne usluge tijekom provedbe projekta (npr. vanjski stručnjak za određeno pitanje za koje ne postoji stručno znanje unutar projektnog tima, odnosno Prijavitelja). Međutim, za takve savjetodavne usluge ne mogu se angažirati djelatnici samog Prijavitelja jer to znači da unutar Prijavitelja postoji znanje za određeno pitanje, te da je to znanje, odnosno djelatnik već plaćen od strane Prijavitelja).</p>
95	S obzirom da je upravljanje provedbom Integriranog programa kompleksan zadatak, naročito u pogledu koordinacije i upravljanja provedbom više komponenti i aktivnosti brojnih partnera, predlažemo da Prijavni obrazac B uključuje i nezavisnu komponentu upravljanja projektom.	<p>MRRFEU kao nadležno tijelo, također smatra da se radi o kompleksnom zadatku, odnosno kompleksnim projektnim prijedlozima, međutim smatramo da je upravljane projektom zaista samo trošak, odnosno jedan od tehničkih uvjeta za provedbu projekta, dok projektne komponente predstavljaju bit, odnosno sadržaj svakog od projektnih prijedloga.</p> <p>Upravo stoga troškovi upravljanja projektom predstavljaju dio neke od komponenti (aktivnosti) unutar Integriranog programa.</p>

96	<p>U Uputama za prijavitelje se, između ostalih, navodi da prijavitelji mogu biti i pravne osobe kao vlasnici kulturnih dobara. U Pitanjima i odgovorima također postoji ovakvo pitanje, ali se odgovor poziva na točku 2.1. iz Uputa u kojoj nema jasnog objašnjenja.</p> <p>Naime, u konkretnom slučaju biskupija je vlasnik kulturnog dobra i vodi se u Evidenciji pravnih osoba Katoličke Crkve u Republici Hrvatskoj, što bi značilo da po uputama upada u kategoriju "pravnih osoba kao vlasnika kulturnog dobra". No, biskupija funkcionira po kanonskom pravu i nije obveznik plaćanja poreza, a projekti sufinancirani iz EU zahtijevaju usklađenost pravnih osoba (udruga, zadruga, d.o.o., j.d.o.o., obrt i sl.) s nacionalnim zakonodavstvima i financijsko-računovodstvenim standardima. Dakle, pitanje glasi: može li biskupija biti prijavitelj?</p>	<p>Dokumentacija Poziva definira Kriterije prihvatljivosti prijavitelja (točka 2.1. Uputa za prijavitelje) te odredbe u svezi s računovodstvenim evidentiranjem, tehničkim i financijskim provjerama (članak 16. Dodatka 1.2. Prilogu 1.).</p>
----	---	--